

EVALUATION DE LA FORMATION DE MAITRE DE STAGE

Consigne pour la rédaction du portfolio **(option A du Guide de transition)**

Le portfolio de la formation de Maître de stage atteste du cheminement parcouru durant votre formation et des compétences construites. Il met en évidence les réflexions, les prises de conscience, les capacités construites et mobilisables dans votre pratique de formateur de stagiaire.

1^{ère} partie : Mon cheminement

- Le chemin réalisé entre le début et la fin de la formation du point de vue de la réflexion, des compétences et de ma pratique de maître(esse) de stage.
- Les questions que je me pose actuellement.
- Les difficultés que je rencontre aujourd'hui.

2^{ème} partie : Document attestant l'acquisition de compétences :

Evaluation et analyse d'une activité mise en place par un stagiaire à l'aide d'un concept ou d'une démarche vue durant les modules ou les unités de formation et de l'entretien/échange qui suit cette activité.

● L'activité :

- Contexte
- Objectifs visés par le stagiaire
- Description rapide
- Evaluation/Analyse.

● L'entretien/échange:

- Objectif(s) de l'entretien
- Grandes étapes de l'entretien/échange
- Evaluation/Analyse de l'entretien/échange

Joindre les documents permettant de mieux comprendre les situations, leur évaluation et leur analyse, par exemple : fiche de préparation de la leçon, décryptage d'une partie de l'entretien, extrait de vidéo/audio/prises de note de l'activité et (ou) de l'entretien/échange, fiches/productions d'élèves, ...

Planning :

- **Envoi du travail à tout moment de l'année** au secrétariat de la Formation continue, mais au plus tard le 31 juillet 2019.
- Retour des formateurs (pour acceptation ou demande de complément)

Grille d'évaluation du portfolio de Maître de stage

Critères et indicateurs

- L'identification du chemin parcouru (1^{ère} partie du portfolio) :

Critères	Evaluation <i>Acquis /N-A</i>	Commentaires
Identification des compétences : On peut identifier les compétences qui ont évolué dans la pratique du (de la) M de S. Elles sont argumentées (par des faits, des traces, ...)		
Contextualisation de la progression : Cette évolution est contextualisée.		
Questionnement et problématisation : Le cheminement se termine par des interrogations.		
Perspectives et ouverture : Le cheminement se termine par des pistes d'évolution pour l'avenir. Les solutions proposées contiennent des moyens pour les mettre en oeuvre, ils sont adaptés		
Validation de la partie 1 <i>Cheminement</i>		

- L'attestation de l'acquisition des compétences (2^{ème} partie du portfolio) :

Critères	Evaluation <i>Acquis /N-A</i>	Commentaires
Description de la séance observée La description de la séance est compréhensible / décrite avec précision		
Evaluation de la séance L'évaluation est pertinente. Les faits et les critères sont clairs, les fondements des critères sont explicites.		
Analyse de la séance On distingue bien l'analyse de l'évaluation : pertinence et cohérente La terminologie est adéquate, les définitions sont précises : conceptualisation L'utilisation correcte de termes spécifiques est correcte dans un contexte défini L'analyse est plausible et les liens à des concepts sont présents : psychologiques, pédagogiques, éthiques, didactiques, relationnels		
Objectif de l'entretien/échange L'objectif de l'entretien est explicite, pertinent, cohérent		
Evaluation de l'entretien/échange Les phases de l'entretien sont pertinentes (mise en route) Le modèle de formation utilisé pour la prise de conscience est pertinent : questionnement cohérent avec le modèle utilisé. Le(la) M de S ne se contente pas d'une remédiation « locale ». Le (la) M de S a sondé la motivation du stagiaire à changer. Il (elle) a cherché à identifier l'aide dont le stagiaire aurait besoin ?		
Analyse de l'entretien/échange et conclusion Les analyses de l'entretien sont pertinentes, cohérentes, complètes, pas uniquement descriptives En cas d'éléments négatifs, les remédiations proposées existent et sont pertinentes.		
Validation de la partie 2 <i>Analyse</i>		